*Załącznik Nr 6 do Procedury wyboru i oceny grantobiorców w ramach wdrażania Priorytetu 8 FEP Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność ze środków EFS+ w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania ,,Kraina Nafty”
na lata 2023-2027*

# Karta oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców

|  |
| --- |
| Część I. Instrukcja wypełniania karty oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców |
| *Kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców należy wypełniać w oparciu o dane, informacje, zobowiązania i oświadczenia zawarte we wniosku o przyznanie grantu oraz dołączonych do niego dokumentach z uwzględnieniem zmian dokonanych w dokumentach aplikacyjnych na podstawie art. 21 ust. 1a-1c ustawy RLKS, jak również danych z publicznych systemów informatycznych, do których LGD ma dostęp.*  |
| *Ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, podlegają tylko podmioty ubiegające się o powierzenie grantu, których wnioski przeszły pozytywnie weryfikacje na podstawie załącznika nr 5 do Procedury wyboru i oceny grantobiorców w ramach wdrażania Priorytetu 8 FEP Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność ze środków EFS+ w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania ,,Kraina Nafty”* *na lata 2023-2027.* |
| *Część III Karty wypełnia Przewodniczący posiedzenia Rady w sprawie wyboru i oceny grantobiorców na podstawie wyników głosowań nad poszczególnymi kryteriami wyboru.**W celu zatwierdzenia oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców wymagane są podpisy wszystkich radnych w Części IV, którzy brali udział w ocenie danego wniosku o powierzenie grantu.**Część V Karty wypełnia Przewodniczący posiedzenia Rady, tylko dla wniosków które uzyskały minimum punktowe.* |
| *Wypełnienie karty polega na postawieniu znaku „X” w odpowiednim polu (kratce) oraz uzupełnieniu pustych pól (jeżeli dotyczy).**Kartę wypełnia się przy zastosowaniu ogólnej wskazówki dotyczącej odpowiedzi „TAK”, „NIE”**TAK – możliwe jest udzielenie jednoznacznej pozytywnej odpowiedzi na pytanie/stwierdzenie,**NIE – możliwe jest udzielenie jednoznacznej negatywnej odpowiedzi na zadanie pytanie lub postawione stwierdzenie,* |

|  |
| --- |
| Część II. Informacje dotyczące ocenianego wniosku o powierzenie grantu |
| *II.1 Numer naboru wniosków:* | *II.2 Znak sprawy/Nr wniosku:* | *II.3 Data wpływu wniosku:* | *II.4 Godzina wpływu wniosku:* |
|  |  |  |  |
| *II.5 Nazwa podmiotu ubiegającego się o powierzenie grantów:* | *II.6 Tytuł wniosku o powierzenie grantu:* |
|  |  |

|  |
| --- |
| Część III. Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców |
| III.1 Nazwa i numer kryterium | III.2 Punktacja[[1]](#footnote-1) | III. 3 Przyznana liczba punktów |
| 1 | **Projekt realizowany w partnerstwie z innymi podmiotami z obszaru LSR** | **1 pkt. –** partner posiada faktyczny udział w realizowanym projekcie – realizuje wyznaczone zadania**0 pkt.** – udział partnera w projekcie nie został wyczerpująco wskazany i uzasadniony lub projekt nie zakłada udziału partnera |  |
| 2 | **Zintegrowanie i komplementarność projektu** | **1 pkt. –** komplementarność z co najmniej 1 projektem**0 pkt.** – brak komplementarności |  |
| 3 | **Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grup szczególnie istotnych z punktu widzenia LSR** | **1 pkt**. **–** tak**0 pkt.** – nie |  |
| 4 | **Projekt zapewnia rozwiązania w zakresie dostępności****(pierwsze kryterium rozstrzygające)** | **1 pkt**. **–** tak**0 pkt.** – nie |  |
| 5 | **Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów o podobnym charakterze****(drugie kryterium rozstrzygające)** | **2 pkt. –** wnioskodawca zrealizował co najmniej 3 projekty**1 pkt. –** wnioskodawca zrealizował co najmniej 2 projekty**0 pkt. –** wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów lub nie udokumentował właściwie posiadanego doświadczenia |  |
| 6 | **Kompletność wniosku** | **2 pkt. –** wniosek nie wymagał wezwania do uzupełnień przez biuro LGD**1 pkt. –** wniosek wymagał wezwania do uzupełnień przez biuro LGD w niewielkim zakresie lub wyłącznie do uzupełnienia dokumentów / załączników, nie mających wpływu na spełnienie warunków przyznania pomocy**0 pkt. –** wniosek wymagał wezwania do uzupełnień w szerszym zakresie **–** zakres uzupełnień ma wpływ na spełnienie warunków przyznania pomocy |  |
| III.4 **Suma uzyskanych punktów** (maksymalnie 8 pkt) |  |
| III.5 Ocena spełnienia warunku udzielenia grantu w zakresie uzyskania minimalnej liczby punktów | TAK | NIE |
| **Czy wniosek złożony przez podmiot ubiegający się o powierzenie grantu uzyskał minimum punktowe (tj. 2,4 pkt)** |[ ] [ ]
| III.6 Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny: |
|  |
| *III.7 Data dokonania oceny* | *III.8 Podpis Przewodniczącego Rady* |
|  |  |

|  |
| --- |
| Część IV. Zatwierdzenie oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców |
| Lp. | Imię i nazwisko Członka Rady | Podpis |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |
| 6 |  |  |
| 7 |  |  |
| 8 |  |  |
| 9 |  |  |
| 10 |  |  |
| 11 |  |  |

|  |
| --- |
| Część V. Ustalenie kwoty wsparcia (dotyczy tylko operacji, które uzyskały minimum punktowe) |

|  |
| --- |
| V.1 Czy wartość zadania/grantu mieści się w granicach określonych w SZOP /FEP na lata 2021-2027 oraz Projekcie Grantowym? TAK NIE V.2 Czy kwota pomocy jest racjonalna? TAK NIEV.3 Czy koszty kwalifikowane określone we wniosku o powierzenie grantu są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności dla grantów, określonymi w SZOP /FEP na lata 2021-2027 oraz Projekcie Grantowym? TAK NIE |
| V.4 Wysokość kosztów kwalifikowalnych |  (*w zł)* |
| V.5 Intensywność pomocy, zgodnie z LSR  |  *%* |
| V.6 Ustalona kwota wsparcia z budżetu LSR  |  *(w zł)* |
| *(słownie)* *(w zł)* |
| V.7 Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny: |
|  |
| *V.8 Data dokonania oceny* | *V.9 Podpis Przewodniczącego Rady*  |
|  |  |

1. Opis kryterium oraz sposób weryfikacji znajduje się w Lokalnych kryteriach wyboru operacji (Załącznik nr 6). [↑](#footnote-ref-1)