

Załącznik Nr 6 do Procedury wyboru i oceny grantobiorców w ramach wdrażania interwencji 13.1 – LEADER/RLKS ze środków PS WPR w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania „Kraina Nafty” na lata 2023-2027

Karta oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców

Część I. Instrukcja wypełniania karty oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców
<i>Kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców należy wypełniać w oparciu o dane, informacje, zobowiązania i oświadczenia zawarte we wniosku o przyznanie grantu oraz dołączonych do niego dokumentach z uwzględnieniem zmian dokonanych w dokumentach aplikacyjnych na podstawie art. 21 ust. 1a-1c ustawy RLKS, jak również danych z publicznych systemów informatycznych, do których LGD ma dostęp.</i>
<i>Ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, podlegają tylko podmioty ubiegające się o powierzenie grantu, których wnioski przeszły pozytywnie weryfikację na podstawie załącznika nr 5 do Procedury wyboru i oceny grantobiorców w ramach wdrażania interwencji 13.1 – LEADER/RLKS ze środków PS WPR w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania „Kraina Nafty” na lata 2023-2027.</i>
<i>Część III Karty wypełnia Przewodniczący posiedzenia Rady w sprawie wyboru i oceny grantobiorców na podstawie wyników głosowań nad poszczególnymi kryteriami wyboru.</i>
<i>W celu zatwierdzenia oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców wymagane są podpisy w Części IV wszystkich Członków Rady, którzy brali udział w ocenie danego wniosku o powierzenie grantu.</i>
<i>Część V Karty wypełnia Przewodniczący posiedzenia Rady, tylko dla wniosków które uzyskały minimum punktowe.</i>
<i>Wypełnienie karty polega na postawieniu znaku „X” w odpowiednim polu (kratce) oraz uzupełnieniu pustych pól (jeżeli dotyczy).</i>
<i>Kartę wypełnia się przy zastosowaniu ogólnej wskazówki dotyczącej odpowiedzi „TAK”, „NIE”</i>
<i>TAK – możliwe jest udzielenie jednoznacznej pozytywnej odpowiedzi na pytanie/stwierdzenie,</i>
<i>NIE – możliwe jest udzielenie jednoznacznej negatywnej odpowiedzi na zadanie pytanie lub postawione stwierdzenie.</i>

Część II. Informacje dotyczące ocenianego wniosku o powierzenie grantu			
II.1 Numer naboru wniosków:	II.2 Znak sprawy/Nr wniosku:	II.3 Data wpływu wniosku:	II.4 Godzina wpływu wniosku:
II.5 Nazwa podmiotu ubiegającego się o powierzenie grantów:		II.6 Tytuł wniosku o powierzenie grantu:	

Część III. Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców		
III.1 Nazwa i numer kryterium	III.2 Punktacja ¹	III.3 Przyznana liczba punktów
1	<p>Projekt realizowany w partnerstwie z innymi podmiotami z obszaru LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające)</p> <p>2 pkt. - partner posiada faktyczny udział w realizowanym projekcie - partycypuje w kosztach i realizuje wyznaczone zadania, udział partnera ma pozytywny wpływ na realizację projektu</p> <p>1 pkt. – partner posiada faktyczny udział w realizowanym projekcie – realizuje wyznaczone zadania</p> <p>0 pkt. – udział partnera w projekcie nie został wyczerpująco wskazany i uzasadniony lub projekt nie zakłada udziału partnera</p>	
2	<p>Innowacyjność projektu</p> <p>2 pkt. - innowacyjność operacji - zmiany kreatywne – powstają w wyniku autorskiego pomysłu, dotyczą nowych produktów, usług, procesów lub organizacji – weryfikacja kryterium na podstawie opinii / zaświadczenia / innego dokumentu potwierdzającego innowacyjność, wydanego przez uprawnioną instytucję, załączonego do wniosku.</p> <p>1 pkt. - operacja zawiera elementy innowacyjne – zmiany imitujące - wzorowane na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji. Dotyczące nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych,</p>	

¹ Opis kryterium oraz sposób weryfikacji znajduje się w Lokalnych kryteriach wyboru operacji (Załącznik nr 5).

		<p>kulturowych czy społecznych – weryfikacja kryterium na podstawie opisu zawartego we wniosku.</p> <p>0 pkt. - projekt nie spełnia kryterium innowacyjności – zmiany są pozorne, w rzeczywistości nie są to innowacje w skali LSR. Są to jedynie drobne zmiany oferujące rzekome nowości.</p>		
3	Projekt jest skierowany do grup szczególnie istotnych z punktu widzenia LSR	<p>1 pkt. – tak</p> <p>0 pkt. – nie</p>		
4	Zintegrowanie i komplementarność projektu (drugie kryterium rozstrzygające)	<p>1 pkt. – komplementarność z co najmniej 1 projektem</p> <p>0 pkt. – brak komplementarności</p>		
5	Projekt zapewnia rozwiązania w zakresie cyfryzacji	<p>1 pkt. – tak</p> <p>0 pkt. – nie</p>		
6	Brak doświadczenia wnioskodawcy w realizacji projektów	<p>1 pkt. – wnioskodawca przedłożył oświadczenie o nieposiadaniu doświadczenia w realizacji projektów</p> <p>0 pkt. – brak możliwości weryfikacji z uwagi na brak oświadczenia o nieposiadaniu doświadczenia w realizacji projektów</p>		
7	Kompletność wniosku	<p>2 pkt. – wniosek nie wymagał wezwania do uzupełnień przez biuro LGD</p> <p>1 pkt. – wniosek wymagał wezwania do uzupełnień przez biuro LGD w niewielkim zakresie lub wyłącznie do uzupełnienia dokumentów / załączników, niemających wpływu na spełnienie warunków przyznania pomocy</p> <p>0 pkt. – wniosek wymagał wezwania do uzupełnień w szerszym zakresie - zakres uzupełnień ma wpływ na spełnienie warunków przyznania pomocy</p>		
III.4 Suma uzyskanych punktów (maksymalnie 10 pkt)				
III.5 Ocena spełnienia warunku udzielenia grantu w zakresie uzyskania minimalnej liczby punktów			TAK	NIE
Czy wniosek złożony przez podmiot ubiegający się o powierzenie grantu uzyskał minimum punktowe (tj. 3 pkt)			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
III.6 Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny:				
III.7 Data dokonania oceny			III.8 Podpis Przewodniczącego Rady	

Część IV. Zatwierdzenie oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru grantobiorców

Lp.	Imię i nazwisko Członka Rady	Podpis
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		

Część V. Ustalenie kwoty wsparcia (dotyczy tylko operacji, które uzyskały minimum punktowe)

V.1 Czy wartość zadania/grantu mieści się w granicach określonych w PS WPR/Wytycznych MRiRW oraz Projekcie Grantowym?

TAK NIE

V.2 Czy kwota pomocy jest racjonalna?

TAK NIE

V.3 Czy koszty kwalifikowane określone we wniosku o powierzenie grantu są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności dla grantów, określonymi w PS WPR/Wytycznych MRiRW/ oraz Projekcie Grantowym?

TAK NIE

V.4 Wysokość kosztów kwalifikowalnych

(w zł)

V.5 Intensywność pomocy, w zależności od kategorii Beneficjenta lub zakresu pomocy, zgodnie z LSR

%

V.6 Ustalona kwota wsparcia z budżetu LSR

(w zł)

(słownie)

(w zł)

V.7 Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny:

V.8 Data dokonania oceny

V.9 Podpis Przewodniczącego Rady