

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA „KRAINA NAFTY” W DNIU 18 LUTEGO 2022 R. W SPRAWIE ROZPATRZENIA PROTESTU DOTYCZĄCEGO OCENY WNIOSKU W RAMACH NABORU NR 2/2021 - TJ. W ZAKRESIE PODEJMOWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

Posiedzenie Rady rozpoczęło się w dniu 18.02.2022 r. o godzinie 13:30 w siedzibie Lokalnej Grupy Działania w Miejscu Piastowym.

Posiedzenie Rady otworzyła Przewodnicząca Pani Krystyna Boczar – Różewicz, która stwierdziła prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło 6 osób, zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 mówiący o tym, że na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu, oraz określonego w art. 34 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego.

Następnie dokonano wyboru przewodniczącego posiedzenia. Na przewodniczącego posiedzenia wybrana została jednogłośnie Pani Krystyna Boczar – Różewicz, która przedstawiła planowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Wybór sekretarza posiedzenia.
4. Odbiór protestu który wpłynął do biura LGD „Kraina Nafty” w ramach oceny do naboru nr 2/2021 na: **podejmowanie działalności gospodarczej** w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.
5. Podtrzymanie oceny i jej uzasadnienie lub ponowna ocena przez członków Rady w zakresie zgodności z LSR, przygotowanie uzasadnień ocen.
6. Podjęcie właściwych uchwał co do ocenionego wniosku.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Proponowany porządek obrad przyjęty został jednogłośnie.

Ad. 3

Z uwagi na nieobecność Sekretarza Rady, Przewodnicząca posiedzenia zgłosiła kandydaturę Pani Wioletty Klimek na sekretarza posiedzenia. Proponowana kandydatura została przyjęta jednogłośnie.

Ad 4

Rada otrzymała 1 protest, który wpłynął do Biura LGD w ramach procedury odwoławczej dotyczącej naboru nr 2/2021.

Wśród członków obecnych na niniejszym posiedzeniu jedna osoba nie brała udziału w pierwotnej ocenie wniosku (P. Wioletta Klimek), dlatego najpierw przystąpiła do złożenia oświadczeń: oświadczenie do Rejestru interesów członków Rady, oświadczenie Członka Rady dotyczące zachowania poufności danych oraz oświadczenie o bezstronności.

Ponadto dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych tego członka Rady (P. Wioletta Klimek) z wnioskodawcą w ogólnodostępnych bazach danych, które nie wykazało żadnych powiązań osobowych lub kapitałowych członka Rady z Wnioskodawcą, który złożył protest (w załączeniu wydruki z baz danych).

Ponadto członek Rady, który nie brał udziału w pierwotnej ocenie wniosku zapoznał się z wnioskiem o przyznanie pomocy, którego dotyczy protest.

Następnie Rada przystąpiła do analizy protestu złożonego do Biura LGD w odpowiedzi na nabór nr 2/2021 w ramach podejmowania działalności gospodarczej – protest dotyczył niezgodności z LSR, w tym niezgodności z PROW na lata 2014-2020.

Po wnikliwym zapoznaniu się z zarzutami wskazanymi w proteście, wszyscy obecni członkowie Rady uznali, iż brak jest podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia i Rada podtrzymała dokonaną ocenę w zakresie uznania wniosku za niezgodny z LSR, w tym z niezgodny z PROW na lata 2014-2020, i niedokonania wyboru operacji do dofinansowania zgodnie z **Uchwałą Nr XXXIX/161/22 z dnia 26 stycznia 2022 r.**

Uzasadnienie dokonanej oceny znajduje się w uchwale.

Następnie Rada przystąpiła do głosowania nad Uchwałą:

- **Uchwała Nr XXXX/188/22 dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie rozpatrzenia protestu dotyczącego niedokonania wyboru operacji do dofinansowania.**

6 osób głosowało „za” przyjęciem uchwały.

W odniesieniu do w/w wniosku podczas oceny i głosowania zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 mówiący o tym, że na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu, oraz określonego w art. 34 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:


Sekretarz Posiedzenia

