

Uchwała Nr XXXX/188/22
z dnia 18 lutego 2022 r.
Rady Lokalnej Grupy Działania „Kraina Nafty”

w sprawie rozpatrzenia protestu dotyczącego niedokonania wyboru operacji do dofinansowania

Na podstawie § 15 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Nafty, Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania „Kraina Nafty”, oraz pkt. IV Procedury wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, dla operacji składanych przez Beneficjentów innych niż LGD

Rada LGD „Kraina Nafty” uchwala co następuje:

§ 1

Wniosek o dofinansowanie operacji:

Imię i nazwisko Wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Indywidualne oznaczenie wniosku nadane przez LGD (znak sprawy): 10/P/2/2021

Numer identyfikacyjny Wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie zakładu gastronomicznego w Zręcinie**

Adres zamieszkania: [REDAKTOWANE]

Lokalizacja operacji: [REDAKTOWANE]

Data wpływu wniosku: 24.11.2021 r. g.: 12:47

Wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł.

- 1) Rada **podtrzymuje** dokonaną ocenę w zakresie niezgodności z LSR, w tym niezgodności z PROW 2014-2020, zgodnie z Uchwałą Nr XXXIX/161/22 z dnia 26 stycznia 2022 r.

W posiedzeniu dotyczącym rozpatrzenia protestu udział wzięło 6 członków Rady, w tym 4 niebędących przedstawicielami instytucji publicznych. Wszyscy Członkowie Rady, biorący udział w rozpatrzeniu protestu **podtrzymali** decyzję uznającą wniosek za niezgodny z PROW 2014-2020.

- 2) **Odniesienie i uzasadnienie do zarzutów wskazanych w proteście znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.**
- 3) **Podczas rozpatrzenia protestu nie wystąpiły wyłączenia oraz zachowane zostały parytety**, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 mówiący o tym, że na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu, oraz określonego w art. 34 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego.

§ 2

Mając na uwadze wynik rozpatrzenia protestu Rada LGD stwierdza, iż brak jest podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
[Podpis]
Krzysztof Boczar-Rózciniak

Rada podtrzymuje decyzję w zakresie uznania wniosku za niezgodny z PROW 2014-2020 - brak możliwości weryfikacji Punktu VIII.5 Karty WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 tj. *Operacja zakłada zgłoszenie Wnioskodawcy do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności, lub utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, gdy jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji i zatrudnienie osoby, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, na podstawie umowy o pracę - z uwagi na błędne założenia dotyczące wysokości obowiązkowych składek ZUS z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej, ponieważ, w ramach protestu Wnioskodawca nie wykazał żadnych twierdzeń, które mogłyby wpłynąć na zmianę oceny niniejszego wniosku w ramach niezgodności z PROW, w w/w zakresie.*

Wnioskodawca w proteście stwierdza, iż „na skutek oczywistej omyłki pisarskiej i skopiowania błędnej tabeli finansowej, która została powielona w Biznesplanie oraz dołączona do dokumentacji, koszty związane z opłacaniem obowiązkowych składek ZUS z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej nie wykazują prawidłowych wartości, co było podstawą do negatywnej oceny Wniosku przez Komisję”.

Trudno za Wnioskodawcą uznać, iż wartości w Biznesplanie w tabeli 9.2 Rachunek zysków i start, zostały na skutek oczywistej omyłki pisarskiej błędnie skopiowane, gdyż załączona do wniosku na płycie CD tabela pomocnicza w Excelu zawiera te same wartości, czyli to nie kwoty zostały błędnie skopiowane, a błędnie została wypełniona tabela. Nieprawidłowe wypełnienie w poz. „wynagrodzenia i pochodne” dla Roku N, N-1 i N-2 i wpisanie wartości 0,00 zł, wynika nie z omyłki pisarskiej jak twierdzi Wnioskodawca, a przyjęcia błędnych założeń.

Wnioskodawca w opisie pod tabelą pisze: „Wynagrodzenia i pochodne - w roku n jako prowadzący DG będą korzystać z "ulgi na start" w związku z czym nie będą zobowiązany do opłacania składek na ubezpieczenia społeczne”.

Wnioskodawca założył otwarcie działalności od maja 2022 r., i od tego okresu zamierza podlegać „uldze na start”, która maksymalnie obowiązuje 6 m-cy, tak więc nie jest możliwe aby w roku N nie ponosić kosztów składek ubezpieczeń społecznych. Prawidłowo Wnioskodawca już od terminu złożenia wniosku o płatność II transzy, czyli od sierpnia 2022 r. powinien obowiązkowo podlegać ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu. Natomiast wartość „0,00” dla roku N w tabeli 9.2 w pkt. wynagrodzenia i pochodne – jednoznacznie wskazuje na brak spełnienia warunku koniecznego do ubiegania się o wsparcie.

Błędne wypełnienie tabeli 9.2 i błędne założenie dotyczące okresu korzystania z ulgi na start, świadczą o braku wiedzy nt. warunków przyznania pomocy w zakresie poddziałania 19.2 i warunków wypłaty II transzy pomocy, która uwarunkowana jest m.in. *zgłoszeniem się do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności również w przypadku, gdy korzystał z uprawnień, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.*

Za niewystarczający do spełnienia w/w warunku należy uznać wskazany w Etapach realizacji operacji (pkt 6.1 BP) w pkt. 2 opis – *Złożenie wniosku do CEIDG oraz deklarację do ZUS* - z uwagi na brak określenia jaki zakres zgłoszenia do ZUS Wnioskodawca ma na myśli oraz brak określenia, iż planuje zgłoszenie, o którym mowa w § 5 ust. 1 oraz w § 29 w ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach

strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2019 r. poz. 664 z późn. zm.), *zgłoszenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności.*

Na dzień składania wniosku Wnioskodawca posiada status osoby pracującej, a zgodnie z ogólnymi przepisami dotyczącymi ubezpieczeń społecznych, zakładając działalność gospodarczą może opłacać wyłącznie składkę zdrowotną, nie podlega ubezpieczeniom społecznym, a więc korzystając z tego uprawnienia nie spełnia warunku wypłaty pomocy – brak założenia dotyczącego utworzenia co najmniej jednego miejsca pracy w rozumieniu § 5 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2019 r. poz. 664 z późn. zm.), który zakłada iż Pomoc na operację w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a (tj. podejmowanie działalności gospodarczej) jest przyznawana, jeżeli:

2) operacja zakłada podjęcie we własnym imieniu działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, oraz:

a) zgłoszenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności lub

b) utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, gdy jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, i zatrudnienie osoby, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, na podstawie umowy o pracę.

Wnioskodawca został, zgodnie z procedurą, wezwany do uzupełnień wniosku o przyznanie pomocy i Biznesplanu. Celem tego wezwania było usunięcie błędów i braków, w tym również oczywistych omyłek pisarskich. Nie dokonanie właściwych poprawek lub przyjęcie błędnych założeń na etapie uzupełnień skutkowało negatywnym zweryfikowaniem wniosku. Tłumaczenie Wnioskodawcy w proteście, iż w uzupełnieniach nadal występują „oczywiste omyłki pisarskie”, które powinny być poprawione w ramach uzupełnień, jest nie do zaakceptowania przez organ decyzyjny (wezwanie do uzupełnień, było zgodne, z załącznikiem nr 1 do Uchwały Zarządu nr 12/2021 z dnia 30 września 2021 r. tj. Procedury wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, dla operacji składanych przez Beneficjentów innych niż LGD).

Celem uzupełnień była poprawa wniosku i BP tak, aby spełniał on warunki przyznania pomocy, był poprawny formalnie, rachunkowo i merytorycznie. To na Wnioskodawcy spoczywa obowiązek przygotowania poprawnej i kompletnej dokumentacji.

Pouczenie z pisma znak sprawy: LGD-KN/66/2021 zawierało informację, iż - „Nie złożenie wyjaśnień lub dokumentów wynikających z wezwania w terminie lub niekompletnych, powoduje iż wniosek zostanie rozpatrzony w takim zakresie w jakim został złożony, co może skutkować uznaniem operacji za niezgodną z LSR”.

Rada LGD nie może się domyślać jakie założenia ma Wnioskodawca, czy planuje on podlegać wszystkim ubezpieczeniom społecznym, czy np. wyłącznie będzie opłacał składkę zdrowotną. Aby wniosek został uznany za zgodny z LSR, w tym zgodny z PROW na lata 2014-2020, poprawność wyliczeń i założeń ma zostać wskazana w odpowiednich częściach wniosku i Biznesplanu. Wnioskodawca nie dopełnił staranności w przygotowaniu uzupełnień i wobec tego Rada nie mogła uznać wniosku za zgodny z LSR, w tym zgodny z PROW 2014-2020.

Przewodniczący Rady
[Podpis]
Krzyszyna Boczar-Rzeźniczak