

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA „KRAINA NAFTY”

W DNIU 23 SIERPNIA 2017 R. W SPRAWIE ODWOŁANIA DOTYCZĄCEGO OCENY

WNIOSKÓW W RAMACH NABORU: BUDOWA LUB PRZEBUDOWA

OGÓLNODOSTĘPNEJ I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ LUB

REKREACYJNEJ LUB KULTURALNEJ

(wersja po wniesionej poprawce z dnia 30 sierpnia 2017 r.)

i uwzględnieniu jej 31 sierpnia 2017 r.)¹

Miejsce Piastowe 31 sierpnia 2017 r.

Posiedzenie Rady rozpoczęło się w dniu 23 sierpnia 2017 r. o godzinie 14:00 w siedzibie Lokalnej Grupy Działania w Miejscu Piastowym.

Posiedzenie Rady otworzyła Przewodnicząca Pani Krystyna Boczar – Rózewicz, która stwierdziła prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyło osób, zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu zachowane zostały partydy, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 mówiący o tym, że na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu, oraz określonego w art. 34 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego.

Następnie dokonano wyboru przewodniczącego posiedzenia. Na przewodniczącego posiedzenia wybrana została jednomyslnie Pani Krystyna Boczar – Rózewicz, która przedstawiała planowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad.
 2. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
 3. Analiza stanowiska UM w zakresie protestu dotyczącego wniosku Nr 10/I/3/2017.
 4. Dokonanie ponownej oceny w/w wniosku przez członków Rady.
 5. Podjęcie właściwej uchwały co do ocenionych wniosków.
 6. Zamknięcie posiedzenia.
- Proponowany porządek obrad przyjęty został jednomyslnie.

¹ W dniu 30 sierpnia 2017 r. Pani Wioletta Klimek wniosła poprawkę do protokołu dotyczącą braku zapisu o losowaniu pozycji na liście operacji które miały taką samą liczbę punktów tj 14. Poprawka została uwzględniona przez Przewodniczącą Rady na posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2017 r.

Rada otrzymała 1 protest, który wpłynął do Biura LGD z Urzędu Marszałkowskiego z decyzją do ponownej oceny z naboru dotyczącej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturowej.

1) Rozpatrzone odwołanie przesłane do ponownej oceny przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie złożone przez Dom Macierzysty Zgromadzenia Świętego Michała Archaniola w Miejscu Piastowym nr 10/1/3/2017 pn. „Przebudowa, modernizacja i uzupełnienie wyposażenia sali teatralnej przy Kościele Świętego Michała Archaniola i Błogosławionego Księdza Bronisława Markiewicza w Miejscu Piastowym. Członkowie Rady zapoznali się z treścią odwołania. Zdecydowano o ponownej ocenie wniosku. W wyniku ponownej oceny wszyscy obecni członkowie Rady uznali, iż Projekt jest ukurowany na zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR i przyznano 3 pkt.

Członkowie Rady po wtórnej i szczegółowej ocenie wniosku postanawiają zmienić swoją decyzję i przyznać Wnioskodawcy 3 punkty. Rada dostrzegła jednak we wniosku dużą niespójność oraz zaniechanie w zakresie wskazaniami przez Wnioskodawcy wpływu projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych. Wnioskodawca w ramach projektu nie złożył karty oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji i weryfikacja z powyższego kryterium nie mogła zostać przeprowadzona.

Wg zapisów załącznika nr 3 „Lokalne kryteria oceny operacji dla projektów z zakresu § 2 ust. 1 z wyłączeniem pkt. 2-4 Rozporządzenia* tj. m.in. budowania kapitału społecznego, zachowania dziedzictwa lokalnego, infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej lub drogowej, promowania obszaru objętego LSR” ocena tego kryterium odbywa się na podstawie opisu w Karcie opisu spełniania lokalnych kryteriów.

Zgodnie z Regulaminem Rady § 20 ust 8 „Oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru Rada dokonuje w oparciu o dane zawarte we wniosku o przyznanie pomocy i załącznikach oraz w oparciu o informacje wskazane w Karcie opisu spełniania lokalnych kryteriów dla danego zakresu. Ponadto w przypadku danych statystycznych Biuro LGD przygotowuje właściwe zestawienia na potrzeby oceny wniosków”. Zgodnie z tym zapisem należy odnieść się do Zatr. Nr 3 Lokalne kryteria oceny operacji dla projektów z zakresu § 2 ust. 1 z wyłączeniem pkt. 2-4 Rozporządzenia* tj. m.in. budowania kapitału społecznego, zachowania dziedzictwa lokalnego, infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej lub drogowej, promowania obszaru objętego LSR, który określa na podstawie jakich zapisów/dokumentów następuje weryfikacja danego kryterium. Dla kryterium 5 weryfikacja następuje na podstawie opisu w Karcie opisu spełniania lokalnych kryteriów.

Wnioskodawca nie załączył karty oceny wg lokalnych kryteriów, w związku z tym członkowie Rady nie mogli odnieść się bezpośrednio do zapisów zawartych

w obligatorycznym załączniku do wniosku o przyznanie pomocy. Wnioskodawca nie odniósł się wprost do tego kryterium w zapisach wniosku, dlatego też członkowie Rady nie przyznali punktów. Podczas ponownej oceny, Rada w tym kryterium przyznała 3 punkt. Decyzję swą argumentuje tym, iż Wnioskodawca we wniosku o przyznaniu pomocy (pkt. B.III.3.), wskazuje że sala teatralna służy wszystkim mieszkańcom Miejsca Piastowego a spektakle teatralne, koncerty i różnego rodzaju imprezy kulturalne gromadzą mieszkańców sąsiednich Gmin zrzeszonych w LGD „Kraina Nafy” jak i również osoby z innych miejscowości województwa podkarpackiego. Członkowie Rady uznali, że zapisy te mogą sugerować, iż przedmiotowy projekt skierowany jest do osób wśród, których mogą być osoby z katalogu grup defaworyzowanych.

W pozostałych kryteriach tj. 3, 7, 8, i 9, w których zostały przyznane punkty, a których weryfikacja następuje na podstawie karty spełniania lokalnych kryteriów (a, która nie została załączona do wniosku), ocena została dokonana na podstawie zapisów odnoszących się bezpośrednio do ww. kryteriów, które zostały zawarte we wniosku w pkt. B.III.1.4 i w pkt. B.III.3. Dodatkowo wątpliwość budzi kwalifikowalność kosztów wskazanych w zestawieniu rzeczowo- finansowym operacji – opis zadania wskazuje, iż projekt polega na remoncie Sali teatralnej co jest rozbieżne z tytułem operacji a także niegodne z zakresem naboru, którym jest budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej. Koszty zestawienie rzeczowo – finansowanego nie wpisuje się w katalog kosztów kwalifikowalnych w ramach naboru.

Rada przystąpiła do głosowania nad Uchwałą Nr IX/75/17 z dnia 23 sierpnia 2017 r. 9 osób głosowało „za” przyjęciem uchwały.

„W przypadku wniosków o takiej samej ilości punktów, zgodnie z Regulaminem Rady, dokonano losowania pozycji na liście wniosków wybranych do dofinansowania (dotyczy operacji: 10/1/3/2017 i 3/1/3/2017, które otrzymały po 14 punktów. W wyniku losowania wniosek nr 10/1/3/2017 uzyskał 9 pozycję na liście a wniosek nr 3/1/3/2017 pozycję 10.”

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

M. Tylus

Sekretarz Rady

Małgorzata Tybus

Przewodniczący Rady
Krzyszna Boczar-Różewicz

