

§ 3

Podjęto rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze wykroczenia protestu Rada LGD stwierdza, iż brak jest podstaw do zmiany § 2

wybioru pochodzący od czonków niepełnosprawnych przedsztawicieleami sektora publicznego.

rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących grup interesu nie posiada wieku niż 49 % praw głosu, oraz określonego w art. 34 lit. b o którym mowa dekretem publicznego – określone zgodnie z przepisami krajołowymi – ani zaznaczonego w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 mówiący o tym, że na pozycji o której mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzeniu nr 1303/2013 mówiącej o tym, że na pozycji

3) Podczas rozpatrzenia protestu nie wystąpiły wyjątkowe zasady zasadyczne zasady partytety,

nr 1 do numeru 1 uchwyty.

2) Odmieszenie i uzasadnienie do zarzutów skazanych w procesie znaiduje się w załączniku

miniimum 6,6 pkt (30%) z maksymalnym liczbą punktów wynoszącą 22.

dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. z 2015 r. poz. 378), tj. publiczny. Wniosek uzyskał minimum liczbę punktów, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o Radzie, uzyskał w ocenie wizyty 10 czonków Rady, w tym 7 niepełnosprawnych przedsztawicieleami instytucji rekreacyjnej, kulturalnej" oraz "karty oczny punktowe operacyjne", uprawnionych do oczny bytu 10 czonków "Karty oczny spławnia lokalnych kryteriów wybory operacyjni – w zakresie infrastruktury turystycznej, W wyniku przeprowadzonej oczny głosowania lokalnych kryteriów wybory, dokonywanego za pomocą przedsztawicieleami instytucji publicznych.

W posiedzeniu dotyczącym rozpatrzenia protestu uzyskał wizyta 10 czonków Rady, w tym 7 niepełnosprawnych

zgodnie z Uchwałą Nr V/49/17 z dnia 7 lipca 2017 r.

1) Rada Podrzymuje dokonaną ocenę w zakresie oczny według lokalnych kryteriów wybory,

Wniosekana kwota dofinansowania: 250 000,00 zł

Kwota kosztów kwalifikowanych: 250 000,00 zł

Data wpływu wniosku: 28.06.2017 r.

1284/1

Lokalizacja operacji: 38-430 Miejsce Piastowe, ul. ks. Bronisława Markiewicza 25a, działyka

Adres siedziby: 38-430 Miejsce Piastowe, ul. ks. Bronisława Markiewicza 25a

w Miejscu Piastowym

Kościele Świętego Michała Archangiela i Biogostawionego Kisiedza Bronisława Markiewicza

Tytuł operacji: Przebudowa, modernizacja i uzupełnienie wyposażenia sali teatralnej przy

Numer identyfikacyjny Wniosekodawcy: 040363275

Indywidualne oznaczenie wniosku nadane przez LGD (znak sprawy): 10/I/3/2017

Piastowym

Nazwa Wniosekodawcy: Dom Małopolski Zgromadzenia Świętego Michała Archangiela w Miejsku

operacji:

Po rozpatrzeniu protestu i zarzutów podjętej oczny w procesie dotyczącej Wniosku o dofinansowanie

§ 1

Rada LGD „Kraina Nafy” uchwała co nastąpije:

przez Beneficentów innych niż LGD
spółczności” objętego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, dla operacji skierowanej
Rady Lokalnej Grupy Działania „Kraina Nafy”, oraz pkt IV Procedury wybory operacyji w ramach
podziałania, Wsparcie na wdrożanie strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez
Na podstawie § 15 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Nafy”, Regulaminu

Rady Lokalnej Grupy Działania „Kraina Nafy”

z dnia 26 lipca 2017 r.

Uchwała Nr VII/73/17

	NAZWA KRYTERIUM	ZAKRES PUNKTÓW	SREDNIA PKT
1	Projekt zakłada utworzenie miejscu pracy	1) TAK - 3 pkt. 2) NIE - 0 pkt.	0 pkt.
2	UZASADNIENIE: Radą podtrzymała dotychczasową ocenę. Kryterium nr 1 projekt zakłada utworzenie miejsca pracy nie było przedmiotem odwołania.		
3	Stopień wykorzystania zasobów lokalnego dziedzictwa kulturowego, tradycja, kultura, walory lokalnego środowiska przyrodniczego, lokalna preferowane będą operacje wykorzystujące takie zasoby jak: lokalna historia, lokalnych produktów, w tym produktów rolnych nie było przedmiotem odwołania.	1) opierająca się na lokalnej tradycji i kulturze, w tym produktów rolnych. 2) opierająca się o walory lokalne, wieśce nizina zasobów - 2 pkt. 3) opierająca się na wykorzystaniu elementów kultury zasobów - 0 pkt.	1 pkt.
4	Doswiadczeni wnióskaodawcy w realizacji projektów	1) Wnióskaodawca zrealizował co najmniej 2 projekty - 3 pkt. 2) Wnióskaodawca zrealizował 1 projekt - 1 pkt. 3) Wnióskaodawca nie posiada doswiadczenia w realizacji projektów - 0 pkt.	3 pkt.
5	UZASADNIENIE: Radą podtrzymała dotychczasową ocenę. Kryterium nr 4 Doswiadczeni wnióskaodawcy w realizacji projektów nie było przedmiotem odwołania.	1) TAK - 3 pkt. 2) NIE - 0 pkt.	0 pkt.

Nazwa	Wnióskaodawcy	Dom Małocierzysty Zgromadzenia Świetego Michała Archanioła w Miejsku Piastowskim	Numer wniosku	10/1/3/2017
-------	---------------	--	---------------	-------------

Kryszyna Bożek-Różewicz
Przewodniczący Radny

6	MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW	6,6
22	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	
11	SUMA	
UZASADNIENIE: Rada podtrzymała dotychczasową ocenę. Kryterium nr 9 Projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska nie byle przedmiotem odwołania.		
9	zasadami ochrony środowiska	1) TAK - 1 pkt 2) NIE - 0 pkt 1 pkt.
UZASADNIENIE: Rada podtrzymała dotychczasową ocenę. Kryterium nr 8 Operacja ma wpływ na rozwój turystyki nie byle przedmiotem odwołania.		
8	Operacja ma wpływ na rozwój turystyki	1) TAK - 1 pkt. 2) NIE - 0 pkt. 1 pkt.
UZASADNIENIE: Rada podtrzymała dotychczasową ocenę. Kryterium nr 7 Obszar oddziaływanie operacji nie byle przedmiotem odwołania.		
7	Obszar oddziaływanie	1) Cały obszar LGD - 3 pkt. 2) Gmina - 2 pkt. 3) Miejscowość - 1 pkt. 3 pkt.
UZASADNIENIE: Rada podtrzymała dotychczasową ocenę. Kryterium nr 6 Wielkość miejscowości w której realizowany będzie projekt nie byle przedmiotem odwołania.		
6	Wielkość miejscowości w której realizowany będzie projekt	1) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 2 tys. mieszkańców - 3 pkt. 2) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 2 pkt. 3) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez więcej niż 5 tys. mieszkańców - 1 pkt.
UZASADNIENIE: Rada podtrzymała dotychczasową ocenę. Kryterium nr 5 Wielkość miejscowości w której realizowany będzie projekt nie byle przedmiotem odwołania.		
5	Wielkość miejscowości w której realizowany będzie projekt	1) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 2 tys. mieszkańców - 3 pkt. 2) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 2 pkt. 3) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez więcej niż 5 tys. mieszkańców - 1 pkt.
UZASADNIENIE: Rada podtrzymała dotychczasową ocenę. Kryterium nr 4 Wielkość miejscowości o której mowa nie byle przedmiotem odwołania.		
4	Wielkość miejscowości o której mowa nie byle	1) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 2 tys. mieszkańców - 3 pkt. 2) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 2 pkt. 3) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez więcej niż 5 tys. mieszkańców - 1 pkt.
UZASADNIENIE: Rada podtrzymała dotychczasową ocenę. Kryterium nr 3 Wielkość miejscowości o której mowa nie byle przedmiotem odwołania.		
3	Wielkość miejscowości o której mowa nie byle	1) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 2 tys. mieszkańców - 3 pkt. 2) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 2 pkt. 3) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez więcej niż 5 tys. mieszkańców - 1 pkt.
UZASADNIENIE: Rada podtrzymała dotychczasową ocenę. Kryterium nr 2 Wielkość miejscowości o której mowa nie byle przedmiotem odwołania.		
2	Wielkość miejscowości o której mowa nie byle	1) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 2 tys. mieszkańców - 3 pkt. 2) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 2 pkt. 3) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez więcej niż 5 tys. mieszkańców - 1 pkt.
UZASADNIENIE: Rada podtrzymała dotychczasową ocenę. Kryterium nr 1 Wielkość miejscowości o której mowa nie byle przedmiotem odwołania.		
1	Wielkość miejscowości o której mowa nie byle	1) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 2 tys. mieszkańców - 3 pkt. 2) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 2 pkt. 3) Miejscowość, w której realizowany jest projekt jest zamieszkała przez więcej niż 5 tys. mieszkańców - 1 pkt.